

ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ,
МЕСТКОМА, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУЙБИШЕВА

Понедельник,
14 ноября 1955 года
№ 13
Год издания 1-й
Выходит один раз
в неделю
по понедельникам
Цена 20 коп.

О чем говорили делегаты...

На профсоюзной конференции нашего института из 382 делегатов присутствовало лишь 246 человек.

Уже один этот факт может дать представление о состоянии профсоюзной работы в группах.

Как же прошла конференция? Ничего не скажешь, делегаты говорили много, с жаром, а некоторые даже в повышенном тоне (например, т. Хренов). Не беремся излагать все выступления подробно, постараемся лишь передать некоторые, в которых затрагивались наиболее актуальные вопросы.

Говорили об условиях наших занятий. Новым зданием МИСИ, а дело с мечтой не двигается. Если нельзя построить новое здание, то необходимо позаботиться о получении дополнительной площади. Такие возможности есть. Нужно только, чтобы дирекция активнее взялась за это, не забывая ни на минуту, что от тесноты страдает и успеваемость, и отдых наших студентов. Но наша дирекция вспоминает об этом только на собраниях — пора бы покончить с такой практикой.

Не забыли делегаты и о спорте. Спортивную славу нашему институту воздадут единицы, а спорт, к сожалению, не развивается. У нас об этом много говорят, а что касается места для спортивных занятий, то этим никто не занимается. Снова о спортзале. Своего зала у нас нет. Почему? Чтобы безвозмездно пользоваться залом «Строитель», мы должны перейти в общество «Строитель». Решение этого вопроса недопустимо затягивается нашими общественными организациями. В этом году были возможность снять зал на большее количество часов, но т. Рипш, и. о. заведующего кафедрой физической подготовки и спорта, безответственно отнесся к делу, и теперь срывается тренировка за тренировкой. Чем это грозит накануне город-

ских соревнований, ясно всем, кроме, вероятно, т. Рипша. Да, т. Рипш — оптимист. Он с увлечением говорит о возможном выделении средств для строительства в будущем нового спортзала.

Еще один вопрос — об эстрадном оркестре. Все у нас есть для его создания: есть желание, нашли уже энтузиасты. Нет только должного внимания со стороны профкома, отговорка которого известна: «Нет средств». Поэтому эстрадный оркестр в МИСИ — почти несуществующая мечта. Почти, потому что в действительности выход есть: сейчас, в конце года, надо энергичнее ставить об этом вопрос перед бюро профсоюза.

Несколько слов о жизни в общежитиях.

В Перловке нет дров. Но, зная темпы тов. Калининна, вряд ли можно рассчитывать на них в ближайшее время. Бумаг на счет дров написано немало, вьюры хоть ими отапливать дачи. Дирекция давным-давно отдавала распоряжение и считает, видимо, что вопрос полностью решен.

В Дорогомилевском, как и во всяком другом общежитии, есть свой студсовет, а в нем — председатель т. Грачев. Выступая на конференции, т. Грачев с горечью говорил о великой, но, к сожалению, незамеченной деятельности членов студсовета, о той заботе о людях, которая не оценена по достоинству. А эта забота, судя по выступлению т. Воронкова, состояла, в частности, в том, что студенты были размещены в комнатах не по желанию, как это обычно делается, а как пошло: сам т. Грачев в это время отсутствовал, а вместе с ним — и соответствующие списки. Странное, однако, у т. Грачева представление о заботе!

Вот, пожалуй, и все, о чем говорили в своих выступлениях делегаты.

★ ★ ★

... И О ЧЕМ ОНИ УМОЛЧАЛИ

В своей работе профсоюзная организация должна проявлять повседневную заботу о воспитании высококвалифицированных инженеров. Вот об этом и нужно было поговорить серьезно, а не ограничиваться безразличным выслушиванием отчетного доклада.

Об учебе не было ни одного выступления. А для чего же мы, собственно, в институте? Чтобы стать знающими советскими инженерами! И поэтому академические занятия студента постоянно должны быть в поле зрения общественных организаций. Что говорят цифры? Средняя успеваемость остается низкой. Среди технических вузов Бауманского района наш институт занимает последнее место. За прошедший год из числа отчисленных студентов 93 процента отчислены за неуспеваемость.

Наряду с хорошей учебой и дисциплиной профсоюзного актива необходима безобразная факта: из состава профбюро ПГС выведены за неуспеваемость три человека; часть проффоргов плетется в хвосте. Это, пожалуй, самое яркое свидетельство того, что учебная работа не находится на должной высоте.

Остановимся на вопросе быта студентов. Совсем не говорили об общежитии на Мещанской улице. А сказать можно было о многом. И прежде всего о том, что члены студсовета работали с прохладцей, не случайно они не пришли и на конференцию, хотя все получили приглашения билеты. Профком мало внимания уделял работе в общежитии. Такие пункты плана, как «контролировать и направлять работу студсоветов общежитий», «организовать обеспечение общежитий инвентарем и оборудованием», остались невыполненными.

Всем известно, что в Мещанском общежитии красный уголок был закрыт в течение всего прошлого года, стенная газета (редактор т. Ми-

хайкина) была редкостью, репродукторы в комнатах испорчены, а телевизор и пианино — несбыточные мечты.

В помощь профком и дирекция не оказывают, почти на каждом собрании принимаются буквально одни и те же решения, но дело не двигается. Профком прячется за спиной слепой заместителя директора по хозяйственной части, а у т. Мельникова П. В. всегда наготове, конечно, оправдание студентам, всему должна быть мера. Давно пора бы положить конец такому халатному отношению к запросам студентов и не ждать, пока через жезлы доски и тазы станут центральной темой институтской газеты.

Мало говорили делегаты о культурно-массовой работе в общежитиях.

Организовывать вечера нелегко (вопрос упирается в отсутствие помещения), но проводить их нужно во что бы то ни стало. Начало в прошлом году было неплохое: члены культсекторов обоих студсоветов организовали очень интересный вечер отдыха, но один вечер отдыха — капля в море.

Неплохо была организована работа санкомиссий, но профком не поддержал хорошее начинание — конкурс на лучшую комнату.

Какой же вывод из итогов XII профсоюзной студенческой конференции? Профсоюзной организацией сделано многое. Мы здесь не перечисляем хорошие дела, но они есть, их немало. Но и работы — непочтительный край! Для профсоюзных активистов открыто широкое поле деятельности: воспитание будущих специалистов, забота об одаренных студентах, забота об их быте. В этой работе еще много формализма, казенщины, еще мало вкладывается в нее души, настоящей инициативы.
Т. СИДЕЛЬНИКОВА,
студентка.

Отчет местного комитета

Профсоюзная организация профессоров, преподавателей, рабочих и служащих МИСИ готовится к своему отчетно-выборному собранию.

Оценивая деятельность местного комитета за год, мы видим, что в его работе, наряду с некоторыми достижениями, еще очень много серьезных пробелов, упущений.

Местком ослабил руководство производственными совещаниями, проводил их нерегулярно и без необходимой подготовки.

Контроль за выполнением предложенных в совещаниях, производится плохо. Книга предложений производственных совещаний до сих пор не служит своей главной цели — отражать коллективный опыт членов профсоюза и тем самым способствовать улучшению учебно-воспитательной работы в институте.

Местком слабо направлял работу большого коллектива ученых. Лишь немногие кафедры, например, «Строительных машин», «Строительных материалов», «Производства и организации гидротехнических работ» и некоторые другие действительно помогают строительству, осуществляя настоящее творческое сотрудничество.

Недостаточно занимался местком и вопросами улучшения нормирования труда и заработной платы, о чем свидетельствует наличие ряда конфликтных дел.

Некоторые категории сотрудников не точно знают круг своих обязанностей, а юриконсульт института и местком не могут им этого объяснить.

Мало внимания уделялось вопросам повышения технических знаний работников нашего института.

В вопросах улучшения санитарно-гигиенических условий труда местный комитет проделал значительную работу, однако общественные инспектора, осуществляющие контроль за состоянием охраны труда и техники безопасности, не используют полностью предоставленных им прав.

Наиболее слабо обстоит в институте дело с улучшением быта сотрудников. В большинстве сотрудников живет в тяжелых жилищных условиях, а дирекция института не принимала никаких шагов для разрешения этого вопроса. У института нет ни общежития для сотрудников, ни дома отдыха, ни пионерлагеря, ни спортбазы.

Принципиальная, острая критика недостатков в работе местного комитета на отчетно-выборном собрании поможет значительно улучшить деятельность профсоюзной организации профессорского, преподавательского и учебно-вспомогательного персонала института.

В Горках

По инициативе месткома около двадцати сотрудников института совершили недавно экскурсию в Горки, в дом-музей Владимира Ильича Ленина.

Дом Владимира Ильича расположен в густом парке. Дорога к нему узкой лентой поднимается в гору, справа от дороги — старый фруктовый сад.



Экскурсовод встретил наших экскурсантов на территории музея и провел их в дом.

Сотрудники МИСИ прошли по комнатам, в которых жил и работал В. И. Ленин. С огромным вниманием слушали они каждое слово экскурсовода. Потом осмотрели старый парк, где Владимир Ильич часто принимал своих гостей — рабочих и крестьян и где на перекрестке аллей он любил играть в городки.

Экскурсанты, осмотрев дом и парк, долго еще гуляли в окрестностях дома-музея, бродили по березовым рощам, спустились к пруду. Этот день запомнится им надолго.

На снимке: группа экскурсантов из МИСИ в Горках.

Пятидесятый номер стенгазеты

Перед стенгазетой, висящей в клубе, толпятся студенты. Слышатся одобрительные возгласы и замечания. Это читатели обсуждают пятидесятый юбилейный номер газеты «Графика», органы кафедры начертательной геометрии и черчения. Первый номер газеты «Графика» вышел 7 лет назад. Все эти годы ее бессменным редактором была редактор Степанида Владимировна Ки-

селева. Большую работу ведет в редколлегии Н. П. Жуков, ответственный за художественное оформление. Много внимания уделяют выпуску каждого номера преподаватели кафедры Б. И. Фомичев, Н. Г. Янчиков, Н. И. Лавина.

Серьезная, слаженная работа редколлегии делает стенгазету интересной и нужной.

Плотины на Бодде

Немецкие студенты Гельмут Виприх и Харди Улиг, обучающиеся в нашем институте на Гидротехническом факультете, проходили производственную практику у себя на родине — в Германской Демократической Республике.

Редакция попросила Виприха и Улига рассказать нашим читателям о строительстве в Германии, поделившись своими впечатлениями о практике.



Отправляясь на практику в Германию, мы хотели как можно лучше ознакомиться с постановкой строительного дела в родной стране, где трудящиеся твердо встали на путь социализма. Мы предполагали сравнить методы и организацию строительства в Германии и СССР и сделать из этого сопоставления полезные выводы для себя.

Неподалеку от Гарца, где мы проходили практику, на реке Бодде сооружается система плотин. Снабжение водой в этих районах не удовлетворяет сейчас потребности населения. Кроме того, растущая промышленность из года в год требует все больше и

больше воды. Весной сток настолько обильный, что часто бывают наводнения, а летом, наоборот, воды почти совсем нет.

Высота наибольшей плотины в системе — 105 метров, ширина фундамента — 80 метров. Это будет самая большая гравитационная плотина в Германии; на ее сооружение понадобится 850 тысяч кубических метров бетона.

В течение двух недель мы работали на строительстве. Мы осмотрели каменоломню, познакомились с технологией кладки бетона, которая там осуществляется с помощью двух кабельных кранов.

При большой массе бетона особые трудности связаны с охлаждением бетона во время схватывания. Поэтому разбивают бетонную кладку на блоки (16 x 16 м) широкими рабочими швами, заполняемыми бетоном впоследствии, через 5—6 месяцев.

Познакомились мы также и с методом цементации грунта, которая проводится там на глубину 60 метров. Видели мы и строительство различных туннелей.

Однако мы не только занимались вопросами строительства. Немецкие рабочие и инженеры очень много расспрашивали нас о СССР, о жизни советских людей, об отношении советского народа к германскому народу, о строительной технике в СССР и т. д. Нам буквально забрасывали вопросы, и мы старались как можно лучше, полнее рассказать все, что знали сами. Признаемся, что иногда нам было трудно отвечать на все эти вопросы. И мы сделали для себя такой вывод: вернувшись снова в Москву, в институт, будем не только хорошо учиться, но и еще лучше знакомиться с жизнью советских людей.

Харди УЛИГ,
Гельмут ВИПРИХ,
студенты.

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Прошел месяц со дня начала занятий в сети партийного просвещения. За это время выявились как положительные, так и отрицательные стороны работы наших кружков и семинаров.

Ниже мы публикуем заметки о первых занятиях в сети партийного просвещения.

1. Наш кружок под руководством пропагандиста И. С. Кириллина изучает политическую экономию. Это для нашего кружка новый предмет, так как в прошлом году мы изучали историю партии и произведения классиков марксизма-ленинизма.

Состав кружка стабилизировался, не изменяется уже в течение ряда лет. В него входят лаборанты и работники библиотеки. Все слушатели к занятиям относятся серьезно, добросовестно. Все ведут конспекты.

М. ЮФИНА,
староста кружка.

2. Семинар преподавательского состава факультетов ГСХ и механического начал свою работу под руководством доцента т. Дымшица.

На первом занятии доцент т. Шагинов сделал доклад на тему «Судный капитал и кредит». Докладчик хорошо подготовился, проработал первоисточники, поэтому слушали его с большим интересом. Выступившие товарищи разделили и дополнили затронутые докладчиком вопросы. По выступлениям было видно, что товарищи не ограничились чтением соответствующих глав учебника, а изучали тему по «Капиталу» К. Маркса.

В. МАРКОВ,
доцент.

3. Участники семинара для профессорско-преподавательского состава самостоятельно изучали произведения классиков марксизма-ленинизма, на первом занятии обсудили тематику. Это единодушно решили посвятить этот учебный год произведению Ф. Энгельса «Диалектика природы», а также изучению материалов предстоящего XX съезда КПСС.

Следует отметить хорошую явку на первые занятия преподавателей кафедр «Строительных материалов» и «Строительной механики» (парторг т. Леонтьев). Нужно сказать также, что преподаватели кафедры «Стальных конструкций» (парторг т. Апалько) не явились на занятия.

Г. РОЗЕНБЛАТ,
доцент.

Незабываемая встреча

В канун 38-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции китайские студенты и аспиранты, обучающиеся в МИСИ, собрались в зале института вместе с находящейся сейчас в Москве делегацией строителей КНР, чтобы отметить всенародный праздник.

Весело, тепло и дружно прошел этот вечер. С краткими речами выступили председатель китайского землячества Гао Кэ-чжен и глава китайской строительной делегации Лю Сю-фунь. Они рассказали о том огромном влиянии, которое оказала Октябрьская революция на развитие и победу революции в Китае. Они искренне, от души благодарили за те знания, которые дает китайским студентам советский институт.

В знак благодарности китайские студенты преподнесли институту подарки: вышитый на шелке портрет товарища Мао Цзе-дуна, альбом классической китайской архитектуры, альбом снимков строительства первого автомобильного завода.

ЧЖАН СЯНЬ-ХУН, ЧЖАО ПЕЙ-Ю,
аспиранты.

КОМУ НУЖНЫ ТАКИЕ ГАЗЕТЫ?

ОБЗОР ФАКУЛЬТЕТСКОЙ СТЕННОЙ ПЕЧАТИ

На втором этаже пестрят заголовки факультетских стенных газет. Расцвеченные красками, обильно украшенные рисунками, обильно привлекают к себе внимание. Студенты подходят к праздничным номерам стенгазет, внимательно читают их и вслух высказывают свое... недовольство.

Да, это так: большинство праздничных номеров факультетских газет не радует читателей, редколлегии сделали их в расчете на нетребовательный вкус, в расчете на людей, смотрящих на печать, как на нечто легковесное и развлекательное.

Может быть, это обвинение слишком серьезно? Споры нет, оно действительно серьезно, но, увы, вполне заслужено многими редколлегиями.

Никто не утверждает, разумеется, что в газетах нет удачных статей, хороших подборок. Интересна, например, передовая статья газеты «Фильтр» (ВиФ), в этом же номере можно найти хорошие праздничные заметки о достижениях групп, об успехе в работе комсомола Зины Лукашовой, которую товарищи от души поздравляют с досрочной сдачей трех заданий. Есть в газете и серьезная, деловая критика недостатков, и дружеское шрипти. Жаль лишь, что праздничный номер «Фильтра» так бледно оформлен.

В газете «Градостроитель» (ГСХ) опубликован хороший рассказ о красивой стране Болгарии, написанный болгарской студенткой М. Ивановой.

Но все это, к сожалению, лишь отдельные, редкие удачи.

В стенгазете механического факультета «Механик» мы не видим почти никаких материалов об успехах или недостатках, с которыми пришел к празднику коллектив студентов. Зато редакция сочла возможным поместить серию рисунков, изображающих студентов-комсомольцев в виде доисторических пещерных людей! Таким низкопробным, досужим зубоскальством редколлегия догадалась заполнить место. На одну из этих «картинок» приклеили поздравительную телеграмму, полученную факультетом от бывшего выпускника, — трудно придумать что-либо более нелепое!

Нельзя не отметить, что номер «Механика» отличается крайней ограниченностью тематики, в нем всего две заметки (о математическом

кружке и спортивных делах) и стихотворное обращение к поэтам. Если верно выражение «печать — зеркало жизни», то «Механик» — кривое зеркало.

Хорошее дело — стихи в праздничном номере. Однако редколлегия стенгазеты нетребовательно подходить к нашим местным поэтам, не работая с ними. Только этим можно объяснить появление в «Гидротехнике» таких слабых стихов:

«Товарищи юноши! Товарищи девушки!
Товарищи женщины и мужчины!
Сегодня празднуют от малюго до дедушки

38-ю Октября годовщину!».

Здесь же помещен грубый, оскорбительный по отношению к преподавателю рисунок «Предпраздничная лекция». Грубить в газете, да еще в праздничном номере! Неужели не понимает редакция «Гидротехника», что это просто недостойно?

Нельзя пройти мимо «анкеты», опубликованной «Гидротехником». Весь смысл этой «анкеты» редакция стенгазеты, видимо, усматривает в том, что в ней собраны случайные, непродуманные ответы, высказанные большей частью в шутку. Эта «анкета» была ранее организована сатирической газетой «Не в бровь, а в глаз», но потом редакция сатирической газеты отказалась ее помещать, признав этот материал неподходящим, пустым. А редколлегия «Гидротехника» почитала его достойным праздничного номера!

Газета одного из ведущих факультетов — «Строитель» (ПГС) на месте передовицы помещает подборку рисунков и стихов «С фотоаппаратом по факультету». Эту халтуру нельзя читать без возмущения. Стоит лишь прочесть первое «стихотворение», чтобы сразу стало ясно: нет, не сделала вывода редколлегия «Строителя» из критики в ее адрес на страницах институтской газеты. Вот что «вещает» стенгазета строительного факультета на месте передовицы статьи:

«Отметить праздник все желают,
— Ведь этих дней нам не забыть,
— Один бутылки собирает,
Чтоб в праздник их опорожнить,
Другой...»

Мы не будем сообщать, что собирается делать «другой», ибо и дальше все эти стихи написаны в таком же, примерно, роде.

Подобные факты можно приводить еще и еще. Но дело не в том, чтобы выписать побольше цитат. Как

могло случиться, что стенные газеты, в которых указано, что они издаются от имени деканатов, партийных и комсомольских бюро факультетов, выступили перед своими читателями с такой низкопробной писаниной? Кто делал эти газеты? Что это за люди? Понимают ли они, какое оружие доверила им в руки партийная организация?

Обо всем этом следует серьезно задуматься партийным бюро факультетов.

Являясь самым острым, самым сильным партийным оружием, будущим коллективным пропагандистом, агитатором и организатором, советская печать воспитывает трудящихся в духе беспредельной преданности Родине, смело вскрывает недостатки, тормозящие наше движение вперед, по пути к коммунизму.

Только такая печать нужна в нашем институте, только такие газеты будут пользоваться уважением всех студентов. Иначе не может быть!

„ЮБИЛЯРУ“



От души поздравляем «Бюллетень № 3» студенческого научного общества с 8-месячным юбилеем со дня его выхода.

Выражаем глубокую благодарность уборщице 3-го этажа, регулярно стирающей пыль с его бессменных столбцов.

Надеемся в текущем столетии увидеть «Бюллетень № 4».

Группа читателей «Бюллетеня».

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

ТОВАРИЩИ МОЛЧАЛИ...

В номере за 17 октября мы прочитали статью «Происшествие в третьем корпусе». Действительно, в нашей жизни еще приходится сталкиваться с пьяницами и хулиганами. С ними борются, но нередко забывают о тех, кто прямым поощрением или своим пассивным отношением «помогает» им.

У нас в группе тоже обсуждался недавно скандальный поступок, и совершил его вовсе не хулиган, а наш товарищ и хороший студент Л. Котелков. Вот об этом я и хочу рассказать в своем письме.

В одно из воскресений несколько студентов побывало на экскурсии на строительной выставке у южных ворот ВСХВ. В конце экскурсии Котелков в присутствии Колодина, Галева, Сергеевой и других взял со стенда книгу. Она ему была совсем не нужна, и взял он ее просто так, из озорства.

Лихачество Котелкова граничило с хулиганством, но его товарищи, вместо того чтобы остановить его, посмеялись и разошлись. Никто не посчитал нужным остановить его.

Наша группа строго осудила недостойный поступок Котелкова. Но мы не забыли на групповом собрании и о его товарищах, которые из-за своего равнодушия и боязни попасть в «историю» сами стали его «помощниками».

Комсомолец не может равнодушно относиться к действительности, а в подобных случаях должен проявлять смелость и решительность, помня, что несет ответственность только за себя, но и за своих товарищей. Это хорошо поняли и Колодин, и Галеев, и Сергеева. И понять им это помогла группа.

Л. ЕРМОЛЕНКО
студент 1-й гр. 3-го курса КПСС.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

По поводу публикации сатирической газеты «Бьем и не стесняемся!»

В последнем номере сатирической газеты факультета ПГС «Бьем и не стесняемся!» была помещена заметка «Посадили дубинушку в ПГС — саду!», в которой дирекция института и заместитель начальника Главного управления горнометаллургических и строительных вузов тов. Богомолов А. И. были подвергнуты критике за то, что они якобы незаконно приняли в институт нескольких студентов.

Можно только приветствовать обращение редакции сатирической газеты к столь важной теме. Подобные случаи, если бы они действительно имели место, заслуживали бы самого строгого осуждения со стороны общественности.

Воспринимая выступление газеты «Бьем и не стесняемся!» как критический сигнал, дирекция института совместно с представителями общественных организаций проверила изложенные в заметке факты. В результате установлено следующее. У абитуриентки т. Чугиной во время основного приема была неправильно оформлена справка о работе родителей на крайнем Севере. Тов. Чугина представила новую справку и была зачислена в МИСИ.

Абитуриенты тт. Колганов, Стеблина, Лыжников и Любшин были зачислены в институт по официальному представлению приемной комиссии в счет дополнительного приема, проведенного согласно приказу Министерства высшего образования СССР. Причем, следует отметить, что с таким же количеством очков были приняты в институт многие абитуриенты и в счет основного приема.

Основываясь на результатах проверки, дирекция института считает обвинение, выдвинутое газетой «Бьем и не стесняемся!» против тов. Богомолова А. И., необоснованным и неправильным.

Одновременно дирекция института обращает внимание редакции этой сатирической газеты на то, что стиль заметки «Посадили дубинушку...» развязен, вульгарен и недопустим.

Дирекция МИСИ.

Редатор Г. Н. СМЕРНОВ.

ФЕЛЬЕТОН

Здравствуй, Женя. Спешу тебе сообщить печальную новость: Гурген Абрамов, о котором ты много от меня слышал, исключен из комсомола и, вероятно, будет отчислен из института.

Правда, он мне крепко не нравился. Ходит, знаешь ли, этанам «фертом», в раскачку, руками и плечами вертит, ногами шаркает. Говорит нарочито грубым, неприятным



Гурген Абрамов (поперечное сечение).

Рис. В. КРЮКОВА.

ПОТЕРЯННОЕ ПИСЬМО

ворит нарочито грубым, неприятным голосом. В драку лезет по любому поводу, но с разбором, ибо труслив по натуре, как, впрочем, и все ему подобные. Девушки возмущенно отворачиваются, ребята посмеиваются, а Гурген, чуяя, ничего не замечает. Его лицо судит, самодовольством, а грудь значащими. И где он их только достает? И по боксу первый разряд, и по лыжам, и по шахматам. Что ни неделя, то новый рекорд...

Началось все с письма: «ресторан... дебош... милиция... ругань» — сухие, протокольные слова. Да и перед этим уже было два письма, но как-то так получилось, что все сходило Гургену с рук. Год назад он избил соседку, за что получил выговор с занесением в личное дело, но в райком его, видимо, пожалели — выговор не утвердили. Да и вообще, три письма за три года, — это надо уметь.

Я был на комитете, когда разбиралось дело Гургена. Как он врал! «Самозащита, случайность, нетактичность милиции...». Но, представь себе, ведь нашлись и у этого разгильдяя адвокаты. Борис Чукаев — старый друг, прироченный «скептик»; когда-то его в деканате «склоняли» вместе с Абрамовым. У него излюбленный способ защиты — демагогия. Кочетов — староста группы, простой, хотя и горячий парень. Но у него страстишка — «не выносить сор из избы».

Федоров — комсорг. Скромный и тихий, я бы сказал слишком тихий товарищ. Никому худого слова не скажет, хотя порой и следовало бы. И что странно — группа пошла за Чукаевым, Кочетовым и Федоро-

вым и, разбирая этот случай на комсомольском собрании, ограничилась лишь решением «поставить на вид».

Но комитет постановил: исключить из комсомола, ходатайствовать об исключении из института...

Мы привыкли к словам «честь института», «гордость за свой институт». Они нам кажутся шаблонными и не трогают за сердце... Но ребята, бывшие с Гургенем на практике, рассказывают, как спрашивали их рабочие и студенты из Ленинграда: «А много в МИСИ таких, как Абрамов?». Когда им смущенно отвечали: «Что вы, только один», — они смеялись: «Ну, и этого достаточно!»... Комитет за год разобрал 100 персональных дел, 67 из них закончилось выговором с занесением в личное дело. Нет, Гурген не один в МИСИ, и таким, как Гурген, у нас в МИСИ не место.

Вспомни, Женя, почему нам не хотят давать залов для институтского вечера, а когда мы хлопочем об учреждении значка для окончивших МИСИ, нам говорят: «Надо заслужить!». А мы молчим. Молчим, когда разбираются дела таких, как Гурген, а то и защищаем их. Как нашкодившие мальчишки пытаемся устроить круговую поруку...

Ну, вот и все, Женя.

**

Это письмо было найдено в коридоре института. Нам не удалось установить ни его автора, ни того, к кому оно адресовано. Но письмо, нам кажется, интересно для всех. Поэтому мы решили опубликовать его в газете.

В. ГРИГОРЬЕВ, А. КЛЕНОВ.